

SOA.152.1.2020

Zawiadomienie  
o sposobie załatwienia petycji

Działając na podstawie art. 10 oraz art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r.,-poz. 870) informuję, iż petycja w sprawie obniżenia miesięcznego wynagrodzenia Pana Piotra Czekajło Sekretarza Gminy Rudna została rozpatrzona negatywnie.

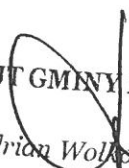
Stosownie do treści art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeksu pracy (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1320) poprzez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania określonej pracy na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem, a pracodawca z kolei do zatrudnienia pracownika za wynagrodzeniem. Już sama zatem definicja stosunku pracy wyraźnie wskazuje wynagrodzenie za pracę jako jeden z istotnych elementów stosunku pracy. Jest to podstawowe świadczenie ze strony pracodawcy na rzecz pracownika w zamian za świadczoną pracę. Zatem powinno odpowiadać rodzajowi pracy i kwalifikacjom pracownika, a także sprzyjać usprawnieniu pracy i podnoszeniu jej jakości.

Należy również zaznaczyć, iż ze względu na panującą epidemię, urzędy muszą dostosowywać swoją działalność do zupełnie nowych realiów społeczno-gospodarczych. Konieczne jest podejmowanie szeregu działań mających na celu przede wszystkim zapewnienie ciągłości pracy i bezpieczeństwa świadczonych usług, a także, co nie mniej ważne, zapewnienie bezpieczeństwa fizycznego i ekonomicznego swoim pracownikom.

W takiej sytuacji nie sposób znaleźć uzasadnienie dla dokonywania redukcji płac kadr. To właśnie w kryzysowych, najtrudniejszych momentach osoby sprawujące wyższe stanowiska urzędnicze powinny wykazywać się największym zaangażowaniem, bo to od ich profesjonalizmu i energii w tym czasie zależy przyszłość, w o wiele większym stopniu niż w okresach stabilizacji społeczno-gospodarczej. Zasadą jest, że pracownik, od którego oczekuje się wzmożonego wysiłku w pracy, zasługuje na wyższe wynagrodzenie. Nie widzę powodów, aby w tym przypadku stosować zupełnie odmienne rozwiązania, gdyż sytuacja, w której znaczne zwiększenie wkładu pracy miałoby wiązać się ze znacznym zmniejszeniem wysokości zarobków, wydaje się całkowicie nieuzasadniona.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 13 ust. 2 cytowanej ustawy sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

WÓJT GMINY RUDNA  
  
Adrian Wołkowski