

Rudna, 18 06 2019 r

Pan Robert Roskosz

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 18 czerwca 2019 roku, pragnę poinformować, że podtrzymuję argumenty podane w poprzedniej odpowiedzi. Zganie z Pana prośbą doprecyzowując niektóre fakty informuję co następuje.

1. Stwierdzenie, iż nie było mi wiadomym, że w dniu 27 maja 2019 r na sesji Rady Gminy nie będzie prawnika, należy rozumieć dosłownie.
Jak podałem w piśmie poprzednim prawnik obsługujący gminę był obecny na sesji tydzień wcześniej. Słyszał, że sesja została przerwana i kontynuowana będzie w dniu 27 maja.
Wiedząc, że prawnik ma w podpisanej umowie obowiązek obecności na posiedzeniu rady, wiedząc ,ze sesja jest przerwana i będzie kontynuowana w dniu 27 maja było dla mnie oczywistym, że prawnik w sesji będzie uczestniczył. Stało się inaczej.
2. Z treści Statutu nie wynika obowiązek uczestniczenia w sesji radcy prawnego.
3. W pytaniach 1,2,3,4,5,6,7,8 – prosi Pan o ustosunkowanie się do zlecenia „ **jakiejś czynności prawnej innej kancelarii**”.
Abym mógł precyzyjnie odpowiedzieć na Pana zapytanie proszę o podanie jaką czynność prawną miał Pan na myśli.

Niezależnie od powyższego, bardzo proszę Pana o rozważenie czy nie lepszym rozwiązaniem od wymiany korespondencji byłaby nasza bezpośrednia rozmowa.

Można by było wyjaśnić wszystkie interesujące Pana wątpliwości i uniknąć jakichkolwiek nieudomówień.

Głęboko wierzę, że wszystkim nam w jednakowym zakresie leży na sercu dobro gminy a nade wszystko dobro jej mieszkańców.

WÓJT GMINY RUDNA
mgr Adrian Wołkowski