

## WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Legnica 04.12.2018

**Zamawiający:**

**Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w  
Rudnej**

ul. Piaskowa 3, 3a, 3b

59-305 Rudna

tel. 76/846 47 47 fax 76/846 47 47

e-mail: piotr.cyniewski@sprudna.pl

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest *Dostawa Artykułów spożywczych do Stołówki Szkolnej na potrzeby wyżywienia dzieci i uczniów szkoły podstawowej im. Jana Pawła II w Rudnej sygn. akt. ZS.260.7.PN.2019.PC*. Zamówienie dotyczy części: III, III, VII, VIII

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) w poniższym zakresie:

W dziale V ust. 1 pkt.2 Zamawiający postawił warunek:

**posiadania wiedzy i doświadczenia** – Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca udokumentuje wykonanie przynajmniej jednej dostawy odpowiadającej swoim rodzajem i wartością dostawie stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia, z podaniem wartości, przedmiotu, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że dostawa została wykonana lub jest wykonywana należycie.

Na potwierdzenie powyższego warunku Zamawiający w dziale VI ust. 1 pkt. 2 zażądał: wykazu potwierdzającego wykonanie w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert przynajmniej jednej dostawy odpowiadającej swoim rodzajem i wartością dostawie stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia, z podaniem wartości, przedmiotu, daty i

miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że dostawa została wykonana lub jest wykonywana należycie (załącznik nr 3 do SIWZ).

Zdajemy sobie sprawę, że w powyższym zakresie sformułowaliśmy pytanie do Zamawiającego w poprzednim piśmie. Jednakże w dalszym ciągu odpowiedź Zamawiającego nie jest dla nas jasna.

Doskonale rozumiemy, że Zamawiający poprzez sformułowanie „załączenia dokumentów potwierdzających, że te dostawy lub usługi zostały wykonane należycie” pozostawił wykonawcom dowolność, co do formy i treści dokumentu, z zastrzeżeniem, że z dokumentu takiego wynika wykonanie określonych dostaw lub usług zgodnie z przyjętym zobowiązaniem umownym. Dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie umowy mogą być nie tylko referencje, ale także np.: protokoły zdawczo – odbiorcze lub faktury. Nasze pytanie dotyczyło jednak tego, jak Zamawiający będzie oceniał niniejszy warunek. Zamawiający w odpowiedzi na nasze zapytanie pisze: „**Zamawiający nie będzie rozpatrywał tego kryterium pod kątem wartości zamówień (bo zgodnie z art. 86.5 Ustawy PZP kwota , jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia upubliczniona zostanie dopiero po otwarciu ofert) a jedynie pod kątem należytego wykonania usługi**”. Pragniemy zwrócić uwagę, iż nie jest to kryterium oceny ofert lecz warunek udziału w postępowaniu, który musi zostać oceniony przez Zamawiającego. Chcemy również zwrócić uwagę iż wartość zamówienia, nie jest tożsama z kwotą jaką Zamawiający przeznacza na realizację zamówienia o której mowa w art. 86 ust. 3 Ustawy Pzp.

Oczywiście to Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu i ma prawo formułować je w taki sposób aby wybrać ofertę wykonawcy, który należycie wykona zamówienie.

Chcemy jednak przytoczyć warunek jaki postawił Zamawiający wykonawcom tj: „.....**przynajmniej jednej dostawy** odpowiadającej **swaim rodzajem i wartością dostawie stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia**, z podaniem wartości, przedmiotu, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że dostawa została wykonana lub jest wykonywana należycie”.

Tak więc rozumiemy, że mamy wykazać się przynajmniej jedną dostawą, której przedmiot ma być tożsamy z przedmiotem Zamawiającego. W dalszej części Zamawiający oczekuje również w postawionym przez siebie warunku, że zamówienie ma odpowiadać wartości dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia. Skoro Zamawiający nie wskazuje wartości do której powinni odnieść się Wykonawcy, oraz jak sam Zamawiający stwierdza

---

Wykonawcy mają możliwość poznania kwoty jaką Zamawiający przeznacza na sfinansowanie zamówienia w dniu otwarcie ofert, to do jakiej kwoty mają się odnieść wykonawcy. Przedstawione przez wykonawców referencje, czy inne dokumenty potwierdzające należyte wykonanie zamówienia mają zawierać wartość zrealizowanego zamówienia?. Czy będzie ona oceniana przez Zamawiającego. Zaznaczamy, że Zamawiający w wykazie nr 3 żąda wskazania przez wykonawców wartości brutto zrealizowanych dostaw. Zgodnie z zasadą przejrzystości postępowania skoro Zamawiający żąda wskazania wartości brutto zrealizowanych dostaw i formułuje warunek w taki sposób, powinien określić wartość, która zdaniem Zamawiającego zagwarantuje, iż wybierze on doświadczonego wykonawcę który sprosta realizacji przedmiotowego zamówienia.

W odpowiedzi na nasze zapytanie możemy wysnuć również, że Zamawiający nie będzie oceniał postawionego przez siebie warunku w odniesieniu do wartości a jedynie „pod kątem należytego wykonania usługi”.

W związku z powyższym prosimy o dokładne sprecyzowanie swojego stanowiska tj: proszę o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający będzie oceniał warunek udziału w postępowaniu badając czy zrealizowana dostawa odpowiada wartości dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia. Jeśli tak, to proszę o podanie niniejszej wartości. W przypadku natomiast oceny warunku udziału postępowania pod kątem należytego wykonania umowy, proszę o wskazanie czy wówczas wykaz dostaw który stanowi załącznik nr 3 ma zawierać wartość zrealizowanych dostaw oraz czy dokumenty potwierdzające należyte wykonanie dostawy np.: referencje mają zawierać wartość zrealizowanych dostaw czy jedynie potwierdzać należyte wykonanie dostawy.

Proszę o przesłanie odpowiedzi na powyższe pytania na adres mailowy: [fhtbystry@o2.pl](mailto:fhtbystry@o2.pl)

Z poważaniem,

---