



# GMINA RUDNA

59-305 Rudna Plac Zwycięstwa 15

REGON : 390647558

tel. (076) 74-92-100

E-Mail [rudna@rudna.pl](mailto:rudna@rudna.pl)

NIP: 692-22-57-466

fax. (076) 74-92-117

<http://www.rudna.pl>

SN.271.6.6.2018

Rudna 2018-06-07

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn: „Zakup wyposażenia i urządzeń ratownictwa dla OSP”

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.):

### I. Zamawiający zawiadamia, że został wykluczony Wykonawca:

HORPOL sp. z o.o. z siedzibą w Starej Iwnicznej przy ul. Nowej 23, 05-500 Piaseczno – na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.).

#### Uzasadnienie wykluczenia:

Podstawą wykluczenia wykonawcy jest art. 24 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy. Firma HORPOL sp. z o.o. z siedzibą w Starej Iwnicznej przy ul. Nowej 23, 05-500 Piaseczno złożyła w dniu 23 maja 2018 roku ofertę na ww. zadanie. W toku badanej oferty wynika, iż przedłożone oświadczenia i dokumenty, potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu ( etap I - pkt. 11 SIWZ) złożone zostały w formie kserokopii.

Zgodnie z pkt. 5.1 SIWZ o udzielenie zamówienia publicznego ubiegać się mogą Wykonawcy, którzy:

- 1) nie podlegają wykluczeniu,
- 2) spełniają warunki udziału w postępowaniu.

Zgodnie z pkt 10 SIWZ Zamawiający podał wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia ETAP I (dotyczył wszystkich wykonawców ) w tym:

1. formularz oferty - wzór stanowił zał. nr 1 do SIWZ ,
2. Oświadczenie dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu, aktualne na dzień składania ofert – wzór stanowił zał. nr 3 do SIWZ ,
3. Oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania, aktualne na dzień składania ofert – wzór stanowił zał. nr 2 do SIWZ ,
4. oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp- wzór stanowił zał. nr 4 do SIWZ.
5. pełnomocnictwa do podpisania oferty. Pełnomocnictwo należy złożyć w oryginale lub notarialnie poświadczonej kopii.

Verte!

Wykonawca może w formie kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem złożyć tylko te dokumenty, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r., poz. 1126), wskazane oświadczenia nie zostały ujęte w katalogu zawartym w rozporządzeniu.

Ponadto zgodnie z regulacją art. 78 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. z 2018 r., poz. 1025) dla zachowania pisemnej formy czynności prawnej forma pisemna czynności prawnej- a taką jest złożenie oferty, wymagane jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) wystąpił z pismem Nr SN.271.6.5.2018 do Wykonawcy do złożenia oryginalnych dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Firma HORPOL sp. z o.o. z siedzibą w Starej Iwnicznej przy ul. Nowej 23, 05-500 Piaseczno nie przedłożyła w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie dokumentów.

Wobec powyższego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i pkt 8.

## II. Wyborze najkorzystniejszej oferty

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn: „Zakup wyposażenia i urządzeń ratownictwa dla OSP” za najkorzystniejszą została uznana oferta firmy ARPAPOL Sp. z o.o. zs. przy ul. Karmelkowej 29, 52 – 437 Wrocław za cenę 11.880,00 zł brutto (słownie: jedenaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt zł 00/100).

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy: Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu jego oferta jest prawidłowa i jest najkorzystniejsza w świetle przyjętych kryteriów.

### Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną każdej ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączną punktacją przyznaną każdej ofercie

Lp.	Nazwa firmy /adres Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów wg kryterium „ceny”	Liczba otrzymanych punktów wg kryterium „termin płatności”	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „SUPRON 1” spółka jawna Zenon Piasny, Zygmunt Czarnota ul. Kluczevska 3, 32 – 300 Olkusz	49,67	40	89,67
2	ARPAPOL Sp. z o.o. ul. Karmelkowa 29, 52 – 437 Wrocław	60	40	100
3	HORPOL sp. z o.o. Stara Iwniczna ul. Nowa 23 05-500 Piaseczno	Oferta odrzucona		

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Informację zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego i wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy rudna w dniu 07.06.2018 r.

Z up. Wójta  
mgr Andrzej Bobrek  
SEKRETARZ GMINY