



GMINA RUDNA

59-305 Rudna Plac Zwycięstwa 15

REGON : 390647558
tel. (076) 74-92-100
E-Mail rudna@rudna.pl

NIP: 692-22-57-466
fax. (076) 74-92-117
<http://www.rudna.pl>

Rudna, 2016-02-02

SI.271.B-682.5.2016

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n. „Wykonanie zjazdów z drogi gminnej Naroczyce – Górki”

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) uprzejmie informuję, że Zamawiający w dniu 02-02-2016r. dokonał oceny i sprawdzenia ofert. Pod względem kryteriów przyjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia tj. 95% cena, 5 % okres gwarancji i rękojmi podanych w pkt 15 SIWZ, oferta nr 3 złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „WITEK” Małgorzata Jurkowska, ul. Oriona 13/19, 67-200 Głogów, była najkorzystniejsza uzyskując 100,00 pkt. W związku z tym, Zamawiający na wykonawcę zadania wybrał ww. firmę za cenę 73.078,80 zł brutto.

I. Poniżej przedstawiam wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu oraz ich ocenę punktową:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość otrzymanych punktów wg kryterium ceny	Ilość otrzymanych punktów wg kryterium okresu gwarancji i rękojmi	Punktacja ogółem
Oferta nr 1	TOLIMA s.c. L.T. Kurzawa ul. wiosenna 6 67-200 Głogów	59,10 pkt	5,00 pkt	64,10 pkt
Oferta nr 2	Przedsiębiorstwo Budowlano- Usługowe BUDGAR ul. M. Skłodowskiej -Curie 97 59-301 Lubin	63,70 pkt	5,00 pkt	68,70 pkt
Oferta nr 3	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „WITEK” Małgorzata Jurkowska, ul. Oriona 13/19, 67-200 Głogów,	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt
Oferta nr 5	X-BRUK Natalia Pietroni ul. I. Daszyńskiego 5/6 67-200 Głogów	87,02 pkt	5,00 pkt	92,02 pkt

Z up. Wójta
mgr Andrzej Bobrok
SEKRETARZ GMINY

Oferta nr 6	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy PŁATEK Alfred Piatek Gwizdanów 6 59-305 Rudna	77,01 pkt	5,00 pkt	82,01 pkt
Oferta nr 7	Firma Budowlana „FOBIS” sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3 59-300 Lubin	55,43 pkt	5,00 pkt	60,43 pkt

II. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) z postępowania o udzielenie w/w zamówienia Zamawiający wyklucza wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MARBUD” Maciej Marciniak, Jędrzychów 2, 59-101 Polkowice**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy:

Przyczyną wykluczenia Wykonawcy z postępowania jest to, że nie wykazał spełnienia warunku określonego w art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164).

W pkt 26 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający żądał wniesienia wadium w wysokości 5.000,00 zł. Zamawiający określił również, że termin wniesienia wadium upływa w dniu 28.01.2016 do godz. 10.00.

Jak wynika z dokumentacji Zamawiającego tj. wyciągów z rachunku bankowego, w terminie wynikającym z SIWZ nie został zaksięgowany przelew wadium.

Zgodnie z informacją uzyskaną w Banku Spółdzielczym we Wschowie, w którym prowadzony jest rachunek Zamawiającego wadium zostało zaksięgowane o godz. 11.28 w dniu 28.01.2016 r. Oznacza to, że w chwili otwarcia ofert, oferta w/w Wykonawcy nie była zabezpieczona wadium.

Termin wniesienia wadium, został uregulowany w art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, iż wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert.

W wyroku z dnia 2013-03-04, KIO 395/13 przedstawiła stanowisko, iż „**O wniesieniu wadium w formie pieniężnej nie decyduje to, czy do oferty załączono dowód wpłacenia wadium i o jakiej treści. O wpłaceniu wadium w formie pieniężnej decyduje fakt, czy pieniądze znalazły się na rachunku bankowym zamawiającego.** Stąd nawet niezłączenie przez wykonawcę dowodu wpłacenia wadium nie skutkuje jego wykluczeniem z postępowania, jeżeli tylko wymagana kwota znajduje się w dyspozycji zamawiającego w taki sposób, że można nią swobodnie dysponować. Zatem zamawiający, niezależnie od tego czy złożono mu dowód wpłacenia wadium, czy też go brakuje, jest nie tylko uprawniony, ale i zobowiązany z własnej inicjatywy sprawdzić stan rachunku bankowego celem ustalenia, czy dysponuje wymaganymi środkami pieniężnymi. Powyższe zaś może być ustalone i wykazane przez dokumenty księgowo, wyciągi z rachunku bankowego.

W innym wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 2011-01-10, KIO 2782/10 stwierdzono, że „W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu wniesienie wadium oznacza obciążenie rachunku bankowego zamawiającego przed upływem terminu składania ofert kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium. Tym samym zamawiający dochodząc należytej staranności zawsze w tej sytuacji powinien ustalić, analizując stan swojego rachunku bankowego, czy wadium zostało wniesione prawidłowo”.

Zatem warunkiem uznania wadium za wpłacone w terminie jest zaksięgowanie odpowiadającej mu kwoty na rachunku Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca nie dochował tego obowiązku co w konsekwencji skutkuje wykluczeniem wykonawcy z postępowania – stosownie do dyspozycji art. 24 ust. 2 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 w/w ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Przesłanie następuje dnia 02.02.2016 r, tym samym umowę w sprawie niniejszego zamówienia można zawrzeć dnia 08.02.2016 roku.



Z up. Wójta
mgr Andrzej Bobrek
SEKRETARZ GMINY