

G M I N A G M I N Y

59-305 Rudna Plac Zwycięstwa 15

REGON : 390647558
tel. (076) 74-92-100
E-Mail rudna@rudna.pl

NIP: 692-22-57-466
fax. (076) 74-92-117
<http://www.rudna.pl>

konto: BS Wschowa o / Rudna 14 8669 0001 0151 6397 2000 0018

Rudna, 2015-11- 10

Nr SN.7226.14.6.2015

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Świadczenie usługi przewozu publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Rudna ”

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) uprzejmie informuję, że Zamawiający w dniu 10.11.2015 r dokonał oceny i sprawdzenia ofert pod względem kryterium przyjętego w postępowaniu o udzielenie zamówienia tj. 95% cena, 5% wiek autobusów podanych w pkt 15 SIWZ.

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY - ZADANIE NR 1 **(KIERUNEK PIERWSZY) :**

Oferta złożona przez **Pana Dominika Machtylskiego Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe DOMIN CARS zs. Chelmek Wołowski 30, 59 – 330 Ścinawa** była najkorzystniejsza uzyskując 100,00 pkt.

W związku z tym, Zamawiający na wykonawcę ZADANIA Nr 1 (Kierunek pierwszy) wybrał ww. firmę **za cenę 97,20 zł brutto za jeden kurs.**

Poniżej przedstawiam wykaz Wykonawców, których oferty nie podlegały odrzuceniu oraz ich ocenę punktową:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość otrzymanych punktów wg kryterium cena	Ilość otrzymanych punktów wg kryterium wiek autobusów	Punktacja ogółem
Oferta Nr 1	PHU DOMIN CARS Dominik Machtylski Chelmek Wołowski 30	95,00 pkt	5,00 pkt	100 pkt

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY.

Oferta Nr 2 złożona przez firmę Zakład Handlu i Transportu „RAZBI” Zbigniew Proski zs. w Górzynie Nr 45, 59 – 305 Rudna . Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 1 jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści

specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Wykonawca złożył ofertę, która nie spełniła kryterium dot. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym - co spowodowało odrzucenie złożonej oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

II. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ZADANIE NR 2 (KIERUNEK DRUGI) :

Oferta złożona przez **Panią Monikę Mularczyk Transport Osobowy Krzysztof+ zs. Chobienia Rynek 4/5, 59 – 305 Rudna** była najkorzystniejsza uzyskując 100,00 pkt.

W związku z tym, Zamawiający na wykonawcę ZADANIA Nr 2 (Kierunek Drugi) wybrał ww. firmę **za cenę 108,00 zł brutto za jeden kurs.**

Poniżej przedstawiam wykaz Wykonawców, których oferty nie podlegały odrzuceniu oraz ich ocenę punktową:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość otrzymanych punktów wg kryterium cena	Ilość otrzymanych punktów wg kryterium wiek autobusów	Punktacja ogółem
Oferta Nr 1	Transport Osobowy Krzysztof+ Monika Mularczyk Chobienia Rynek 4/5	95,00 pkt	5,00 pkt	100 pkt
Oferta Nr 3	Transport Osobowo – Towarowy Piotr Szkarupski Lubin ul. Kusocińskiego 15	82,61 pkt	2,26 pkt	84,87 pkt

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY.

Oferta Nr 2 złożona przez firmę Transport Towarowy Władysław Szkarupski Rudna ul. Piaskowa 6/3. Podstawą prawną odrzucenia oferty Nr 2 jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” . Wykonawca złożył ofertę, która nie spełniła kryterium dot. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, co spowodowało odrzucenie złożonej oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

III. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ZADANIE NR 3 (KIERUNEK TRZECI):

Oferta złożona **przez Transport Osobowo – Towarowy Piotr Szkarupski zs. Lubin ul. Kusocińskiego 15** była najkorzystniejsza uzyskując 100,00 pkt.

W związku z tym, Zamawiający na wykonawcę ZADANIA Nr 3 (Kierunek Trzeci) wybrał ww. firmę **za cenę 172,80 zł brutto za jeden kurs.**

Poniżej przedstawiam wykaz Wykonawców, których oferty nie podlegały odrzuceniu oraz ich ocenę punktową:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość otrzymanych punktów wg kryterium cena	Ilość otrzymanych punktów wg kryterium wiek autobusów	Punktacja ogółem
Oferta Nr 1	Transport Towarowy Władysław Szkarupski Rudna ul. Piaskowa 6/3	36,10 pkt	3,45 pkt	39,55 pkt
Oferta Nr 2	Transport Osobowo – Towarowy Piotr Szkarupski Lubin ul. Kusocińskiego 15	95,00 pkt	5,00 pkt	100 pkt

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY.

Oferta Nr 3 złożona przez Pana Dominika Machtylskiego Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe DOMIN CARS zs. Chełmek Wołowski 30, 59 – 330 Ścinawa.

Podstawą prawną odrzucenia oferty Nr 3 jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” . Wykonawca złożył ofertę, która nie spełniła kryterium dotyczące:

- posiadania wiedzy i doświadczenia,
- wykazu cen biletów miesięcznych jakie będą obowiązywać w trakcie realizacji zadania,
- uwierzytelnienia stron i załączników oferty,

co spowodowało odrzucenie złożonej oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

Informację zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego i wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Rudna w dniu 10.11.2015 r.

*Z up. Wójta
mgr Andrzej Bobrek
Sekretarz Gminy*